X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych**
(nr 20)
z dnia 26 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 20)

26 czerwca 2023 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. (druk nr 425) wraz z Analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 464) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki,
b) dotacje celowe;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
– dochody i wydatki;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami,
c) dotacje celowe;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Zalewska** starszy specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej i **Kazimierz Maciejewski** starszy specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Beata Jórczak** pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Piotr Ćwik** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, Ewa Polkowska szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Michał Deskur** zastępca szefa Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami, **gen. bryd. rez. Mirosław Wiklik** zastępca szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego wraz ze współpracownikami oraz **Maciej Wilamowski** dyrektor Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Natalia Kielak, Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Witam posłów członków Komisji. Witam pana ministra, państwa dyrektorów, przedstawicieli ministra finansów i Najwyższej Izby Kontroli.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został paniom i panom posłom dostarczony. Materiały dotyczące wykonania budżetu państwa za 2023 r. otrzymali państwo drogą mailową na oficjalny adres sejmowy oraz na urządzenia mobilne iPad.

Przypominam, że Komisja Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych zobowiązana jest przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię co do rozpatrywanych części budżetowych wraz ze wskazaniem posła referenta, który przedstawi naszą opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że porządek został przyjęty. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta wraz z instytucją gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta. Witam pana ministra Piotra Ćwika, zastępcę szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Proszę o zabranie głosu. Pan osobiście, panie ministrze, czy któryś ze współpracowników?

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Piotr Ćwik:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Jeżeli mogę, to ja przedstawię sprawozdanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście, bardzo proszę.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję.

Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie, szanowne prezydium, wszystkich państwa, panie i panów parlamentarzystów, całą Komisję. Pragnę przedstawić państwu informację o wykonaniu budżetu państwa w części – Kancelaria Prezydenta za rok 2023.

Informacja ta została państwu parlamentarzystom dołączona w sprawozdaniu z wykonania budżetu kancelarii za rok 2023, w którym omówiono realizację dochodów oraz wydatków budżetowych. Obejmuje ona zarówno wydatki dotyczące wykonania przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zadań konstytucyjnych i ustawowych, jak też działalności bieżącej, administracyjnej oraz wydatki związane z działalnością Biura Bezpieczeństwa Narodowego, funkcjonowaniem Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, obsługą wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych, a także realizacją ustawy o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Stąd też obecność dzisiaj ze mną na posiedzeniu Komisji pani dyrektor generalnej Kancelarii Prezydenta, pań dyrektor, ale także przedstawicieli Biura Bezpieczeństwa Narodowego, przedstawicieli Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta i pana dyrektora, który jest dyrektorem Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa.

Ponadto z budżetu kancelarii finansowane było uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą z 1996 r. o uposażeniu byłego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także usługi i materiały związane z nadawaniem odznaczeń państwowych.

Przechodząc do omówienia wykonania budżetu za 2023 r., pragnę przedstawić skrótowo Wysokiej Komisji podstawowe wielkości i relacje, które zostały ujęte w informacjach o dochodach i wydatkach Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Plan dochodów na rok 2023 i w części 01 został ustalony w kwocie 691 tys. zł. Za okres od stycznia do grudnia 2023 r. wykonano dochody w kwocie 858 tys. zł, które terminowo zostały odprowadzone na centralny rachunek dochodów budżetu państwa. Dochody zrealizowane stanowiły 124% kwoty zaplanowanej na rok 2023. Główne źródła osiągniętych dochodów to wpływy z wynajmu i dzierżawy pomieszczeń w wysokości 420 tys. zł, wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych, pochodzących z różnych rozliczeń, między innymi kosztów wizyt zagranicznych prezydenta, kosztów energii, dostaw wody oraz kosztów składek na ubezpieczenie społeczne i innych rozliczeń, ogółem w kwocie 274 tys. zł; wpływów z kar wynikających z umów i odszkodowań z tytułu szkód w mieniu w wysokości 90 tys. zł, wpływów z różnych dochodów.

Wykonanie w wysokości 20 tys. zł dotyczyło opłat za wykonanie kopii materiałów z archiwum prezydenta. Pozostałe wpływy dotyczyły głównie sprzedaży duplikatów i miniaturek odznaczeń oraz kar i kosztów postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w wysokości 54 tys. zł. Dochody wykonane w 2023 r. były wyższe o 134 tys. zł, czyli o 18,5%, niż w roku 2022. Największą dynamikę wzrostu odnotowano w dziale wpływy z najmu, głównie z uwagi na waloryzację wynagrodzenia o wskaźnik zgodny z zawartymi umowami oraz w dziale wpływy z rozliczeń zwrotów wydatków z roku 2022.

Jeżeli chodzi o plan wydatków w części budżetowej 01, na koniec roku 2023, po uwzględnieniu dokonanych zmian oraz nowelizacji ustawy budżetowej, plan wyniósł 254 701 tys. zł. Wydatki zrealizowane zostały na poziomie 251 593 tys. zł, czyli 98,8% planu po zmianach. Wydatki zakwalifikowane do działu 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa wyniosły 200 310 tys. zł, to jest 79,6% wydatków ogółem, a do działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wyniosły 51 283 tys. zł, czyli 20,4% wydatków ogółem.

Jeżeli chodzi o podział wydatków według struktury grup ekonomicznych, na świadczenia na rzecz osób fizycznych wydatkowano 1125 tys. zł, to jest 0,4% wydatków, na wydatki bieżące – 201 928 tys. zł, to jest 80,3% wydatków, na wydatki majątkowe – 11 540 tys. zł, to jest 4,6% wydatków ogółem, a dotacja na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa wyniosła 37 000 tys. zł, co stanowi 14,7% wydatków ogółem.

Z kolei gdybyśmy popatrzyli na wydatki i ich realizację, jeżeli chodzi o podział na poszczególne rozdziały, to wygląda to następująco. W rozdziale 75101 wyniosły one 166 785 tys. zł, w rozdziale 75103 wyniosły 19 431 tys. zł. Są to wydatki przeznaczone na finansowanie bieżącej działalności oraz zadań inwestycyjnych w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego. W rozdziale 75106 wyniosły 6155 tys. zł i były związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń; w rozdziale 75111 wyniosły 5351 tys. zł i przeznaczone zostały na sfinansowanie bieżącej działalności Biura Polityki Międzynarodowej.

W kolejnym rozdziale 75195 wyniosły 2588 tys. zł i były przeznaczone na uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów i funkcjonowanie Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, a także na obsługę posiedzeń wspomnianej już komisji wspólnej orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W rozdziale 92120 wydatki wyniosły 14 283 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach, z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowo-konserwatorskich w obiektach zabytkowych, będących w dyspozycji kancelarii. I wreszcie w rozdziale 92123 były w wysokości 37 000 tys. zł, czyli 100% planu, z przeznaczeniem na dotację celową z budżetu państwa dla Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego na rzecz realizacji zadań w ramach Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, czyli dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań statutowych zgodnie z planem finansowym oraz z zasadami gospodarki finansowej, które określone są w przepisach o finansach publicznych. Z uwagi na wysoki poziom inflacji i rosnące ceny, w szczególności ceny energii elektrycznej i paliw, w Kancelarii Prezydenta podejmowane były działania o charakterze systemowym, które miały na celu poprawę efektywności energetycznej. Była to m.in. termomodernizacja budynku, wymiana oświetlenia na energooszczędne, obniżanie temperatury w pomieszczeniach technicznych, a także w części pomieszczeń wspólnych oraz ciągów komunikacyjnych, montaż czujek ruchu i zmierzchu. Wprowadzono optymalizację w zakresie podświetlenia budynków oraz iluminacji okolicznościowych, a także inne działania, w tym o charakterze informacyjno-edukacyjnym względem pracowników.

Wydatki zrealizowane w 2023 r. związane były głównie z organizacją uroczystości państwowych i innych wydarzeń krajowych oraz świąt narodowych, przede wszystkim były to obchody Święta Narodowego 3 Maja i Narodowego Święta Niepodległości, a także obchody wynikające z obchodzonych rocznic, czyli rocznicy wybuchu powstania warszawskiego, wybuchu powstania styczniowego w Warszawie oraz rocznicy wybuchu powstania w getcie warszawskim. Były to także obchody Święta Wojska Polskiego

czy też Dnia Flagi, Dnia Polonii i Polaków za Granicą i innych uroczystości, świąt i obchodów, które zostały realizowane. Wśród nich znalazło się zorganizowanie Narodowego Czytania, Dożynek Prezydenckich, konkursów, które odbywają się w Kancelarii Prezydenta, których Kancelaria Prezydenta jest organizatorem, począwszy od konkursu Nagroda Gospodarcza Prezydenta, poprzez konkursy Razem dla Seniorów, Młody Promotor Polski, konkurs recytatorski „Słowem – Polska" czy też konkursu organizowanego pod patronatem małżonki prezydenta dla kół gospodyń wiejskich.

Wydatki dotyczyły także aktywności prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej. Była to organizacja wizyt zagranicznych oraz przyjmowanie głów państw i szefów rządów oraz wyjazdów krajowych. Warto zwrócić uwagę na to, że w 2023 r. w Warszawie został zwołany nadzwyczajny szczyt Dziewiątki Bukaresztańskiej NATO, którego głównym celem były rozmowy na temat bezpieczeństwa i zobowiązań sojuszniczych w konsekwencji rosyjskiej agresji na Ukrainę.

Ponadto w 2023 r., jak pamiętamy, miała miejsce w Polsce wizyta prezydenta Stanów Zjednoczonych, której głównym celem były rozmowy na temat koordynacji wspólnych projektów gospodarczych oraz w obszarze polityki bezpieczeństwa, w tym strategii wobec wojny na Ukrainie. Kancelaria zorganizowała również wizytę prezydenta Ukrainy z małżonką prezydenta w Warszawie.

W 2023 r. prezydent Rzeczypospolitej Polskiej złożył 37 wizyt zagranicznych oraz przyjął 22 wizyty głów innych państw i ich przedstawicieli. Wydatki związane były także z organizacją konferencji i spotkań krajowych. W 2023 r. swoje zadania i działalność realizowała Narodowa Rada Rozwoju i gremia eksperckie działające przy prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej, m.in. w obszarze samorządu, inicjatyw obywatelskich oraz innych inicjatyw prezydenta. Organizowano także spotkania i debaty w ramach Rady Przedsiębiorczości.

Wydatki ponoszone były także na realizację zadań inwestycyjnych i remontowych. To bardzo ważny i znaczący zakres wydatków w Kancelarii Prezydenta. Corocznie w budżecie w części 01 planowane są wydatki inwestycyjne i remontowe, które uwzględniają priorytety, w szczególności uwzględniane są wnioski z dokonywanych przeglądów na podstawie Prawa budowlanego, a także brane są pod uwagę regulacje prawne, czyli przede wszystkim Prawo budowlane, ale także ustawa o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami, które zobowiązują zarządców obiektów budowlanych do utrzymywania ich w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia ich właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

Należy pamiętać, że ponad połowę wszystkich obiektów, którymi administruje Kancelaria Prezydenta, stanowią zabytki i dobra kultury narodowej, a ich charakter w maksymalnym stopniu zobowiązuje Kancelarię Prezydenta, żeby zapewnić tym obiektom i ich otoczeniu należyty stan techniczny.

Środki zostały przeznaczone, jeżeli chodzi o uszczegółowienie wydatków inwestycyjno-remontowych, głównie na przebudowę dachu Pałacu Prezydenckiego, poprawę funkcjonalności Pałacu Prezydenckiego – tutaj były realizowane zadania w skrzydle północnym – modernizację i przebudowę instalacji wentylacji i klimatyzacji w pomieszczeniach Pałacu Prezydenckiego w korpusie głównym, a także realizację inwestycji związanej z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zespole budynków kancelarii; opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadań dotyczących termomodernizacji i dostosowania do potrzeb niepełnosprawnych budynku na terenie rezydencji „Promnik", dostosowanie łazienek dla osób z niepełnosprawnością w budynku przy ul. Wiejskiej oraz odbudowę bramy wjazdowej wraz z remontem rogatek znajdujących się przy ul. Wiejskiej 10 Warszawie. W zakresie tego zadania trwały prace i działania organizacyjne i techniczne, tak żeby można było zadanie to zrealizować w roku bieżącym.

Ponadto wydatki związane były z usługami remontowymi, konserwacją obiektów zabytkowych, m.in. remontem kamiennych rzeźb lwów wraz z ogrodzeniem na dziedzińcu głównym przed Pałacem Prezydenckim – inwestycja ta została zrealizowana; robotami w ramach rewaloryzacji elewacji Pałacu Prezydenckiego, remontem pomostu na Mierzei Helskiej ze względu na jego uszkodzenia przez występujące sztormy,

a także bardzo istotną kwestią usunięcia awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego. Prace w zakresie zadań inwestycyjnych i remontowych są kontynuowane w roku 2024, ponieważ ich charakter wymaga często realizacji w perspektywie wieloletniej. Tak też duża część tych zadań jest realizowana. Wydatki obejmowały także zakupy sprzętu i systemów teleinformatycznych, a także zakupy wyposażenia techniczno-użytkowego do obiektów kancelarii, przeznaczonego do realizacji bieżących zadań jednostki.

Wysoka Komisjo, przedstawiając realizację dochodów i wydatków w 2023 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w zakresie tejże części.

Jeżeli pan przewodniczący będzie łaskaw pozwolić, to chciałem jeszcze przedstawić, omówić wykonanie planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za 2023 r.

Jeżeli chodzi o Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, to jest to jednostka sektora finansów publicznych działająca w formie instytucji gospodarki budżetowej. Centrum posiada osobowość prawną i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej. Jednostka realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Kancelarii Prezydenta w zakresie obsługi – i tutaj mamy cały szereg obszarów – gospodarczej, techniczno-remontowej, inwestycyjnej, porządkowej, teleinformatycznej, kancelaryjnej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia.

W ramach realizacji zadań publicznych wymienionych wyżej centrum prowadzi działalność podstawową, która obejmuje w szczególności zabezpieczenie techniczne i zapewnienia obsługi recepcyjnej wizyt państwowych, innych uroczystości i spotkań, obsługę transportową kancelarii i obsługę transportową delegacji państwowych, prowadzenie działalności w zakresie robót i prac konserwacyjnych, prac remontowych i budowlanych, gospodarki samochodowej, ochrony przeciwpożarowej, organizowania ochrony mienia, gastronomii, obsługi logistycznej, teleinformatycznej, wydawniczej i poligraficznej, a także administrowanie i gospodarowanie przydzielonymi składnikami majątkowymi, w tym bieżącą obsługę eksploatacyjną budynków i obiektów kancelarii, zabezpieczanie potrzeb materiałowych, zakup części zamiennych, urządzeń i sprzętu niezbędnego do prowadzenia bieżącej eksploatacji oraz funkcjonowania obiektów i komórek organizacyjnych kancelarii.

Centrum zajmuje się także zapewnieniem właściwego porządku, estetyki i dekoracji w obiektach oraz w ich w otoczeniu, przygotowaniem pomieszczeń do pracy i wyposażeniem ich w sprzęt i urządzenia, zarządzaniem majątkiem ruchomym w administrowanych obiektach, a także prowadzeniem gospodarki materiałowej i magazynowej.

Koszty Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej związane z tymi wszystkimi rodzajami działalności w 2023 r. dotyczyły wydatków na poziomie 88 489 tys. zł, w tym dotyczyły zakupu materiałów i energii, które wyniosły 17 992 tys. zł, zakupu usług obcych na poziomie 31 147 tys. zł, kosztów wynagrodzeń pracowników centrum, które wyniosły 30 433 tys. zł, a także kosztów pochodnych od wynagrodzeń w wysokości 5462 tys. zł.

Pragnę także nadmienić, że Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta osiągnęło przychody w wysokości 88 984 tys. zł na realizację wskazanych przeze mnie wcześniej wydatków. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta osiągnęło zysk brutto w wysokości 495 tys. zł, to jest 70,5% planowanego wyniku. Czynnikiem, który wpłynął na osiągnięcie niższego, niż planowano, wyniku finansowego brutto w 2023 r., była w szczególności wysoka inflacja na poziomie 11,4%, co spowodowało m.in. wzrost kosztów wykonywanych usług, w tym kosztów obsługi obiektów administrowanych przez centrum obsługi.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję bardzo za wysłuchanie informacji o wykonaniu budżetu w części 01 – Kancelarii Prezydenta, a także wykonaniu planu finansowego w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie jeszcze raz uprzejmie proszę Wysoką Komisję o przyjęcie tegoż

sprawozdania oraz informacji o wykonaniu planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, dziękuję serdecznie.

Koreferat w tej części budżetowej przypadł w udziale posłowi Tomaszowi Głogowskiemu. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo z Kancelarii Prezydenta, pan minister bardzo kompleksowo przedstawił esencję sprawozdania, które dostaliśmy. Sprawozdanie rozpoczyna się od omówienia ogólnego, które jest bardzo przejrzystym opisem działalności pana prezydenta w zeszłym roku. Możemy się dowiedzieć, ile podpisał ustaw, ile wydał postanowień w sprawie mianowania ambasadorów, postanowień o użyciu polskich kontyngentów wojskowych, ile nadał orderów i odznaczeń.

Zainteresowała mnie ta pozycja, dlatego że kilka tygodni temu uczestniczyłem we wręczeniu Medalu za Długoletnie Pożycie Małżeńskie moim rodzicom. A więc zobaczyłem, w jak licznym gronie odznaczonych się znaleźli. Są także szczegółowo opisane wizyty pana prezydenta – czego dotyczyły, gdzie się odbywały, kiedy towarzyszyła mu małżonka, jakie inicjatywy były podejmowane przez pana prezydenta.

Jeżeli chodzi o cyfry, co najważniejsze w wykonaniu dochodów budżetowych, to muszę powiedzieć, że taką liczbą jest 97–98%. Powtarza się ona przy wszystkich, w większości pozycji wykonania planu, oczywiście poza wspomnianym na końcu przez pana ministra poziomem 70% wyniku brutto w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, ale to po pierwsze są nieduże kwoty, więc tutaj wahnięcie procentowe jest łatwiejsze.

Oczywiście 97–98% wykonania budżetu należy ocenić bez zastrzeżeń. Budżet, który został przyjęty przez parlament, został zrealizowany przez Kancelarię Prezydenta. Oczywiście zwraca uwagę porównanie wykonania, realnego wykonania wydatków za zeszły rok w porównaniu do roku poprzedniego. Jest to 121%, ale to oczywiście kwota do jakiejś refleksji pewnie przy kształtowaniu budżetu przyszłorocznego, na ile wzrost o jedną piątą wynikał, chociaż oczywiście został uchwalony przez parlament, z kosztów związanych z inflacją, wzrostu różnych cen, na ile był zasadny.

Natomiast, panie przewodniczący, oczywiście nie zgłaszam zastrzeżeń do sprawozdania o wykonaniu budżetu przez Kancelarię Prezydenta za rok 2023.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przedstawicieli NIK. Witam panie bardzo serdecznie.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli Beata Jórczak:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Beata Jórczak, pełniąca obowiązki wicedyrektora Departamentu Budżetu i Finansów.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części – Kancelaria Prezydenta.

Ocenie w szczególności podlegały realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych z budżetu państwa, sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za czwarty kwartał 2023 r. w zakresie operacji finansowych, system kontroli zarządczej odnośnie do prawidłowości sporządzenia sprawozdań oraz nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części, w tym nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconych z budżetu państwa w tej części.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. kontrola dochodów w części 01 – Kancelaria Prezydenta ograniczona została do analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego. Szczegółowym badaniem objęto realizację

wydatków budżetu państwa w kwocie ponad 42 000 tys. zł, czyli blisko 17% wydatków części 01.

W wyniku stwierdzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym, środki przeznaczano na zakupy służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zbadane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych i z wewnętrznymi regulacjami. Skontrolowano prawidłowość udzielenia i realizacji zamówienia w kwocie prawie 127 tys. zł. Prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Wykonanie zamówienia pod względem przedmiotu zamówienia, terminu i wysokości wynagrodzenia wykonawcy było zgodne z treścią zawartej umowy. Poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe i gospodarne i służyły realizacji zadań jednostki.

W wyniku sprawdzenia stanu realizacji wniosków pokontrolnych sformułowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli po kontroli wykonania budżetu państwa w 2021 r. w części 01 stwierdzono, że w wewnętrznych procedurach wprowadzono uregulowania, o które wcześniej wnosiliśmy. Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie sporządzone przez dysponenta części 01 roczne sprawozdania budżetowe oraz sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za czwarty kwartał 2023 r.

Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Szef Kancelarii Prezydenta prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej w tej części. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

Otwieram dyskusję nad częścią 01 – Kancelaria Prezydenta.

Bardzo proszę. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos?

Po tak burzliwym poprzednim posiedzeniu Komisji nie dziwię się. Dziękuję, panie ministrze, panie, panowie dyrektorzy. Dziękuję serdecznie. Do głosowania zwyczajowo przystąpimy po rozpatrzeniu wszystkich części, które dzisiaj będziemy rozpatrywać na posiedzeniu Komisji.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Piotr Ćwik:

Panie przewodniczący, bardzo dziękujemy panu przewodniczącemu, prezydium, Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przechodzimy do rozpatrzenia wykonania budżetu państwa za 2023 r. w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Witam pana ministra Michała Deskura wraz ze współpracownikami, państwa dyrektorów. Bardzo proszę, panie ministrze. Czy pan osobiście? Bardzo proszę o zabranie głosu.

Jakże ja się cieszę, że panu ministrowi też się to przydarza. Mam nadzieję, że następne mikrofony będą łatwiejsze w obsłudze i że będzie to ujęte w warunkach przetargu. Panie z NIK też się cieszą, że następne mikrofony będą łatwiejsze w obsłudze.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu są obecni dyrektorzy biur Kancelarii Sejmu: pani Grażyna Witan, dyrektor Biura Finansowego; pani dyrektor Dorota Piekarska, dyrektor Biura Administracyjnego; pan dyrektor Węgrzyn, dyrektor Biura Inwestycyjno-Technicznego; pan dyrektor Zbigniew Jabłoński, dyrektor Ośrodka Informatyki; pan dyrektor Wojciech Kulisiewicz, dyrektor Biblioteki Sejmowej; pani dyrektor Emilia Borowska, wicedyrektor Biura Obsługi Posłów; i pan dyrektor Krzysztof Płudowski, wicedyrektor Biura Administracyjnego. Są to osoby od wielu lat sprawujące swoje funkcje.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, ponieważ tematem dzisiejszego posiedzenia jest wykonanie budżetu, chciałbym skorzystać z okazji i podziękować wszystkim pracownikom Kancelarii Sejmu za ich zaangażowanie, za ich pracę w roku 2023, za profesjonalność i rzetelne wykonywanie każdego dnia swoich obowiązków, które wykonują oczywiście na rzecz posłów w sposób bezpośredni, ale w sposób pośredni pracują dla każdego obywatela.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałbym przedstawić sprawozdanie z wykonania budżetu Kancelarii Sejmu w roku 2023. W dniu 14 czerwca 2024 r. na ręce pana przewodniczącego przekazałem Wysokiej Komisji wykonanie budżetu Kancelarii Sejmu za rok 2023 wraz ze szczegółową analizą wszystkich pozycji dochodów i wydatków. Dlatego też przedstawię wyłącznie najistotniejsze informacje, pozycje i dane wynikające z tego dokumentu, zgodnie z odpowiednimi paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Ustawa budżetowa na rok 2023 z dnia 15 grudnia 2022 r. ustaliła wydatki w części 02 – Kancelaria Sejmu w wysokości 683 226 tys. zł oraz prognozę dochodów w wysokości 4462 tys. zł. Ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2023 wprowadzone zostały zmiany w budżecie Kancelarii Sejmu, zwiększające plan wydatków do kwoty 685 993 tys. zł. Ustawa z lipca 2023 r. zwiększyła budżet wydatków bieżących o kwotę 2767 tys. zł.

Należy podkreślić, że założenia do ustawy budżetowej na rok 2023, a także zgłoszone do planu budżetu Kancelarii Sejmu potrzeby finansowe związane z realizacją zadań były podejmowane i akceptowane przez kierownictwo Kancelarii Sejmu poprzedniej, czyli IX kadencji Sejmu. Realizacja budżetu roku 2023, a także wprowadzone w trakcie realizacji zmiany w planie wynikały z decyzji podejmowanych przez urzędującą do dnia 20 listopada 2023 r. szefową Kancelarii, panią Agnieszkę Kaczmarską lub były ich konsekwencją. W dniu 22 listopada 2023 r. na stanowisko szefa Kancelarii Sejmu został powołany pan Jacek Cichocki. W dniu 15 grudnia 2023 r. szef Kancelarii Sejmu na podstawie stosownego upoważnienia powierzył mi obowiązki w zakresie gospodarki finansowej. Podsumowując rok 2023, należy zaznaczyć, że był on rokiem szczególnym ze względu na wybory parlamentarne, a tym samym zmianę kadencji Sejmu.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w roku 2023 w części 02 – Kancelaria Sejmu i pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdanie budżetowe za rok 2023 oraz sprawozdanie z czwartego kwartału 2023 r. o stanie zobowiązań oraz poręczeń i gwarancji sporządzonych przez dysponenta części 02 – Kancelaria Sejmu. Zgodnie z opinią NIK stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wydatki na realizację zadań statutowych zostały poniesione zgodnie z planem finansowym oraz zadaniami gospodarki finansowej określonymi w ustawie o finansach publicznych. W opinii NIK szef Kancelarii Sejmu prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu według zasad określonych w art. 175 ustawy o finansach publicznych oraz w uregulowaniach wewnętrznych.

W trakcie kontroli stwierdzono, po pierwsze, że komendant Straży Marszałkowskiej nie przygotował zadania „Modernizacja systemów automatycznego gaszenia z wymianą środka gaśniczego” do realizacji w roku 2023, to znaczy nie zaktualizował projektu wykonawczego oraz nie uzyskał stosownych pozwoleń wymaganych przepisami prawa w dniu złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co skutkowało jego niezrealizowaniem w roku 2023.

Po drugie, dyrektor Ośrodka Informatyki zbyt późno, czyli 16 października 2023 r., podjął działania w celu uruchomienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup oprogramowania, co spowodowało, że zadanie to zostało zrealizowane w roku 2023 zaledwie w 2%. Najwyższa Izba Kontroli zwróciła uwagę na niski poziom wykonania wydatków majątkowych i zawnioskowała o zapewnienie sprawniejszej organizacji przygotowania i realizacji zadań finansowanych w ramach wydatków majątkowych oraz rozważenie poprawy procesu ich planowania.

Równocześnie raport Najwyższej Izby Kontroli stwierdza, że szef Kancelarii Sejmu podjął decyzję o zablokowaniu środków 19 grudnia 2023 r. Decyzja ta została podjęta

w moim przekonaniu w najkrótszym możliwym terminie, niezwłocznie po wykonaniu wnikliwej analizy wykonania budżetu, zapoznaniu się z realizowanymi zadaniami, określeniu potrzeb i priorytetów Kancelarii Sejmu w nowej – X kadencji Sejmu.

W wyniku szczegółowej i wnikliwej analizy wniosków Najwyższej Izby Kontroli wynikających z kontroli wykonania budżetu za rok 2023 kierownictwo kancelarii wprowadziło niezwłocznie niezbędne zmiany dotyczące stosowania odpowiednich procedur celem wyeliminowania ewentualnych zagrożeń związanych z wydatkowaniem środków finansowych w roku 2024, głównie poprzez: po pierwsze, sporządzanie comiesięcznego zestawienia zrealizowanych wydatków oraz w okresach kwartalnych informacji o stopniu wykonania i zaangażowania środków budżetowych; po drugie, omawianie i analizowanie kwestii finansowych na cotygodniowych spotkaniach dyrektora Biura Finansowego z nadzorującym gospodarką finansową zastępcą szefa Kancelarii Sejmu. Ponadto kierownictwo kancelarii zobowiązało biura do bieżącej kontroli, comiesięcznego raportowania stanu zaangażowania przeprowadzanych postępowań o udzielanie zamówień publicznych oraz stanu realizacji zawartych umów.

Celem wprowadzonych zmian jest również zapewnienie optymalnego wykorzystania środków finansowych na wydatki majątkowe poprzez bieżące zobowiązanie komórek organizacyjnych do zgłaszania niezwłocznie po zakończeniu każdego miesiąca pozyskanych oszczędności wynikających z realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych. Zgłaszane oszczędności umożliwią wprowadzenie do planu nowych zadań – zasadnych merytorycznie i możliwych organizacyjnie do zrealizowania jeszcze w tym roku. Jednocześnie zobowiązano komórki organizacyjne Kancelarii Sejmu, odpowiedzialne za nadzór nad prawidłowym wykorzystaniem aktywów, to jest zasobów majątkowych, do bieżącej kontroli zapasów w celu prawidłowego ich wykorzystania. Wynikiem powyższego będzie zaplanowanie przez komórki wydatków na rok 2025 w sposób racjonalny i oszczędny.

Odnosząc się do wskazanych przez NIK dwóch niezrealizowanych zadań inwestycyjnych w roku 2023, chciałbym potwierdzić, iż po pierwsze, projekt realizowany przez komendanta Straży Marszałkowskiej dotyczący systemów automatycznego gaszenia jest obecnie w fazie zaawansowanej. Podpisano już umowę, a planowany termin realizacji szacuje się na koniec sierpnia 2024 r. Po drugie, projekt realizowany przez Ośrodek Informatyki dotyczący zakupu oprogramowania został już zrealizowany.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w okresie sprawozdawczym dochody wyniosły 11 870 tys. zł, co oznacza wykonanie w stosunku do ustawy budżetowej na poziomie 266%. W roku 2022 dochody wyniosły 5667 tys. zł. Wyższa niż planowana kwota uzyskanych dochodów wynika głównie, po pierwsze, z rozliczeń z lat ubiegłych w wysokości 6189 tys. w stosunku do planowanej kwoty 1000 tys. zł, po drugie, z usług gastronomicznych w wysokości 3886 tys. zł w stosunku do planowanej kwoty 3137 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w okresie sprawozdawczym wydatki zostały zrealizowane w 90% i wyniosły 619 981 tys. zł w porównaniu do kwoty 532 226 tys. zł w roku poprzednim. W § 3020 – Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń wyniosły 1798 tys. zł w porównaniu do kwoty 1440 tys. zł w roku poprzednim. W § 3030 – Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 134 944 tys. zł w porównaniu do kwoty 128 155 tys. zł w roku poprzednim. Wydatki te zostały poniesione głównie, po pierwsze, na ryczałty dla posłów na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich, po drugie, diety poselskie, po trzecie, dodatkowe wynagrodzenia roczne pracowników biur poselskich.

W § 4010 – Wynagrodzenia osobowe zawierające głównie wynagrodzenia pracowników, uposażenia posłów i funkcjonariuszy, odprawy emerytalne posłów i pracowników wraz z pochodnymi wydatki wyniosły 255 049 tys. zł w porównaniu do kwoty 215 416 tys. zł w roku poprzednim. Wzrost kwoty wynagrodzeń jest głównie związany z zakończeniem kadencji. W § 4050 – Uposażenia żołnierzy i funkcjonariuszy wydatki były w wysokości 16 747 tys. zł w porównaniu do kwoty 14 461 tys. zł w roku poprzednim. W § 4060 – Inne należności żołnierzy i funkcjonariuszy w wysokości 7099 tys. zł w porównaniu do kwoty 4746 tys. zł w roku poprzednim, w § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne w wysokości 40 134 tys. zł w porównaniu do kwoty 34 499 tys. zł w roku poprzednim, w § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia w wysokości 19 214 tys. zł

w porównaniu do kwoty 13 127 tys. zł w roku poprzednim, w § 4260 – Zakup energii w kwocie 16 752 tys. zł w stosunku do kwoty 7151 tys. zł w roku poprzednim. Wydatki te zawierają zakup energii elektrycznej, wody, CO i gazu.

W § 4270 – Zakup usług remontowych wydatki były w wysokości 5810 tys. zł w porównaniu do kwoty 5724 tys. zł w roku poprzednim, w § 4300 – Zakup usług pozostałych w wysokości 44 800 tys. zł w porównaniu do kwoty 32 754 tys. zł w roku poprzednim, w § 4430 – Różne opłaty i składki w wysokości 13 305 tys. zł w porównaniu do kwoty 12 232 tys. zł, w tym ryczałt na działalność biur klubów, kół poselskich i parlamentarnych w kwocie 10 870 tys. zł w porównaniu do kwoty 10 868 tys. zł w roku poprzednim.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w roku sprawozdawczym Kancelaria Sejmu zrealizowała inwestycje o wartości 10 164 tys. zł, w tym w ramach § 6050 – Wydatki inwestycyjne wyniosły 202 tys. zł, w ramach § 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych wyniosły 8041 tys. zł i w ramach § 6580 – Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych wyniosły 1921 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za uwagę i proszę o pozytywną opinię o przedstawionym w dokumencie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Koreferat dotyczący części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu ja będę wygłaszał.

Pan minister, za co dziękuję serdecznie, bardzo szczegółowo i dokładnie przedstawił realizację budżetu za 2023 r. W związku z tym pozwolę sobie zwyczajowo, jak to robię co roku, nie zajmować się tym, w czym w pełni się zgadzamy, tylko tym, co nadal budzi pewne drobne, bo drobne wątpliwości. Chciałbym pewnych wyjaśnień.

Pan minister w dużej części wyręczył panie dyrektor z NIK, przedstawiając też bardzo szczegółowo protokół kontroli wykonania budżetu za 2023 r., ale ja mimo wszystko chciałbym prosić. Komendanta Straży Marszałkowskiej nie ma, ale w tej uwadze mamy dokładnie nazwane, o jaki system automatycznego gaszenia chodziło. Niemniej z pewnością członków Komisji interesowałoby to, jakiego oprogramowania nie zdążyliśmy zakupić w wyniku opóźnienia w uruchomieniu postępowania o zamówienie publiczne. To z pewnością.

Cóż, zablokowanie pieniędzy, jeżeli dobrze pamiętam, było dwa dni przed pana nominacją, chyba tak. Zdaję sobie sprawę, że zmiany w Kancelarii Sejmu następowały w gorącym okresie. Niektórzy z nas pamiętają, jak wyglądały prace nad budżetem państwa, że były one bardzo intensywne. Sejm miał bardzo mało czasu na to, żeby w terminie konstytucyjnym przyjąć ustawę budżetową. Wiele to usprawiedliwia, jednak może kilka słów.

Pozostaje uwaga czwarta o wykonaniu wydatków majątkowych na poziomie 32%. I tu pewnie przydałoby się kilka słów, dlatego że w protokole NIK czytamy, że z 20 zaplanowanych zadań aż 5 nie zrealizowano w ogóle, a 3 tylko częściowo. Myślę, że członkowie Komisji chcieliby usłyszeć, o jakich zadaniach mówimy.

I pewnie ostatnia rzecz, na której chciałbym się skoncentrować, to, co budzi największe zainteresowanie, największe emocje, czyli wynagrodzenia. Pan minister mówił o wzrostach wynagrodzeń, o przyczynach. Jeżeli dobrze kojarzę, w zeszłym roku, o którym mówimy, były co najmniej chyba dwa elementy jednorazowych wypłat dla pracowników Kancelarii Sejmu, które z pewnością miały wpływ na wskaźniki, które mamy w sprawozdaniu, ale nie dla posłów, nie dla pracowników kancelarii. Gwoli usprawiedliwienia dla tych, którzy nas obserwują, chciałbym powiedzieć, że za chwilę będziemy mówić o podwyżkach. W tymże sprawozdaniu w odniesieniu do wszystkich kategorii pracowników związanych z Kancelarią Sejmu był wzrost, nie wszędzie równy, natomiast rozmawiamy w sytuacji, gdzie uposażenie, średnie uposażenie poselskie w zeszłym roku spadło o 498,5 zł, czyli 3,3%. Chciałbym to podkreślić szczególnie dla naszych widzów, że za chwilę mówiąc o podwyżkach, nie będziemy mówić o podwyżkach dla posłów ani dla pana ministra, który jest objęty tak zwaną R-ką, tylko dla zwykłych pracowników Kancelarii Sejmu, których mamy ponad 1100.

W licznych dyskusjach, które dotyczą podwyżek dla pracowników, mówimy o tym, że jakieś podwyżki były zrealizowane przed końcem roku budżetowego 2023, ale wtedy, kiedy rozmawialiśmy o budżecie na rok 2024, te wszystkie podwyżki były zrealizowane. Ze sprawozdań wynika, że wykonanie budżetu w zakresie § 49 – Wynagrodzenia osobowe i tak nie dobiło do 100%.

A więc pytanie, które się pojawia w przestrzeni publicznej, zadają je posłowie, zadają je pracownicy: Dlaczego – pomimo że do budżetu na rok 2024 osobiście zgłosiłem poprawkę, którą przygotowała pani dyrektor, dlatego że prosiłem o dokładne wyliczenie kwoty, która będzie potrzebna na to, żeby zwykli pracownicy Kancelarii Sejmu dostali dwudziestoprocentową podwyżkę, tak jak wszyscy pracownicy budżetówki w Polsce – nie zrealizowano jeszcze tej podwyżki, pomimo że kończymy pierwsze półrocze roku 2024? Myślę, że jest to najważniejsze pytanie.

I pytanie, które pewnie drażni wielu pracowników, ciągnie się to za nami już kilka lat, dotyczy dysproporcji we wzroście przeciętnego wynagrodzenia pracowników, który daleko, daleko odbiega od przeciętnego wzrostu funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Skąd znowu kolejny rok taka dysproporcja, że strażnikom Straży Marszałkowskiej wynagrodzenie rośnie tak szybko, a pracownikom Kancelarii Sejmu niebędącym funkcjonariuszami dużo, dużo wolniej?

Myślę, że właśnie w tym aspekcie są najważniejsze pytania, jakie stoją przed panem ministrem i pana współpracownikami. Bardzo proszę nie tylko o ustosunkowanie się, odpowiedzi na te pytania, ale także ustosunkowanie się do realizacji budżetu na rok 2024 i realizacji podwyżki. Słyszałem, że w niektórych instytucjach też były problemy, ale Kancelaria Sejmu, zdaje się, pozostaje ostatnią jednostką budżetową, w której nie było dwudziestoprocentowej podwyżki dla pracowników.

Bardzo proszę, która z pań z Najwyższej Izby Kontroli chciała zabrać głos w sprawie wykonania budżetu Kancelarii Sejmu?

Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Beata Jórczak:

Ponownie Beata Jórczak.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Beata Jórczak:

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, tutaj właściwie też niewiele mam do dodania, żeby nie przedłużać i nie powtarzać. Pan minister bardzo szczegółowo i esencjonalne powiedział to, co najważniejsze. Omówił także dokładnie nieprawidłowości, które stwierdziliśmy w trakcie kontroli, przy czym oczywiście stwierdzone nieprawidłowości nie zmieniły oceny.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części – Kancelaria Sejmu. Może uzupełnię w skrócie, że ocenie w szczególności podlegały realizacja wydatków budżetu państwa, sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych, system kontroli zarządczej, nadzór i kontrola sprawowana przez dysponenta tej części. Tak samo tutaj, jak w przypadku Kancelarii Prezydenta, zgodnie z założeniami przyjętymi w kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. kontrola dochodów w części 02 – Kancelaria Sejmu ograniczona została do analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Takie dane, dodatkowo można powiedzieć, że prawie statystyczne… Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie ponad 31 000 tys. zł, czyli 5% wydatków Kancelarii Sejmu. Wydatki, które zostały objęte badaniem, były przeznaczone na realizację celów statutowych zadań kancelarii, dokonane zgodnie z prawem i zasadami gospodarowania środkami publicznymi. W toku kontroli sprawdzono prawidłowość udzielenia i realizacji trzech zamówień publicznych w łącznej kwocie ponad 1905 tys. zł brutto. Działania kontrolowanej jednostki były zgodne z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, aktami wykonawczymi do ustawy oraz regulacjami wewnętrznymi w zakresie planowania i przygotowywania przeprowadzenia postępowania i realizacji zamówienia. Prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej

konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe, gospodarne i służyły realizacji zadań jednostki.

Tak jak powiedział pan minister, a pan przewodniczący też zwrócił na to uwagę, realizacja wydatków majątkowych w kwotach prawie trzykrotnie niższych niż planowane wynikała głównie z faktu, że spośród 12 zadań zostało zrealizowanych 12. Już nie będę wchodziła tutaj w szczegóły. Dlatego też wnioskowaliśmy o zapewnienie sprawniejszej organizacji przygotowania i realizacji zadań finansowanych w ramach wydatków majątkowych oraz o rozważenie poprawy procesu ich planowania.

Była już wspomniana nieprawidłowość stwierdzona przez Najwyższą Izbę Kontroli odnośnie do późniejszego blokowania planowanych wydatków. Zwróciliśmy uwagę na to, że zostały one zablokowane dopiero 19 grudnia, chociaż dyrektor Biura Finansowego rekomendowała blokowanie wydatków wcześniej, pierwszy raz już 20 października, następnie 22 listopada. Dlatego też uznaliśmy, że zwłoka w dokonaniu blokady wydatków, pomimo dysponowania wcześniejszymi informacjami o wystąpieniu okoliczności uzasadniających dokonanie blokady, była nieuzasadniona i oceniliśmy to działania jako nierzetelne. W tym zakresie sformułowany został wniosek o podejmowanie decyzji o blokowaniu środków niezwłocznie po powstaniu okoliczności uzasadniających ich podjęcie, z uwzględnieniem wszelkich możliwych starań, żeby data podjęcia blokady umożliwiała jeszcze wykorzystanie środków przez ministra finansów. Natomiast to, co nas najbardziej cieszy, to, że szef Kancelarii Sejmu poinformował Najwyższą Izby Kontroli, potwierdził to też tutaj teraz pan minister, o przyjęciu do realizacji wniosków pokontrolnych.

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie sporządzone przez dysponenta części 02 roczne sprawozdanie budżetowe. Sprawozdania były sporządzone terminowo, prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Końcowo stwierdzamy, że szef Kancelarii Sejmu prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej części 02. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, pani dyrektor.

Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Nowicka.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, mam pytanie do pana ministra. Pytanie dotyczy fragmentu pana wypowiedzi, w którym mówił pan o przewidywaniach co do budżetu na przyszły rok. Użył pan takiego sformułowania, że budżet będzie oszczędny i racjonalny czy jakiś. Nie oczekuję, żeby pan podał konkretne liczby, ale czy to oznacza, że oszczędny to znaczy mniejszy budżet, taki sam, większy budżet, mimo że oszczędny? Gdyby pan mógł podać jakieś przewidywania, dlatego że na pewno jakieś obliczenia są już zrobione. Będę wdzięczna za odpowiedź w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję. Panie ministrze, czy zechciałby pan się ustosunkować?

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Zawsze z radością, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Z radością to będzie realizowane 20%. Zapewniam pana, że wszyscy pracownicy będą się cieszyć.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w pierwszym swoim wystąpieniu już podkreślałem, że rok 2023 był rokiem szczególnym w związku z wyborami parlamentarnymi i zmianą kadencji. Pan przewodniczący w swoim pytaniu, w swojej wypowiedzi potwierdzał terminy i daty, więc chciałbym może jeszcze raz potwierdzić, że data zablokowania to 19 grudnia. Z kolei zostałem powołany na stanowisko szefa kancelarii 9 grudnia. Natomiast tak jak mówiłem w poprzednim w swoim wystąpieniu, dopiero od 15 grudnia, na mocy stosownego upoważnienia, zajmuję się kwestią gospodarki finansowej.

Więc tak jak pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć, decyzja została podjęta niezwłocznie. Rozumiem, że Najwyższa Izba Kontroli jest oczywiście świadoma, że nowa kadencja powoduje, że nowe kierownictwo jest zobowiązane w pierwszej kolejności do przeanalizowania wydatkowanych już wcześniej pieniędzy, jest zobowiązane do zdefiniowania priorytetów, a dopiero potem do blokowania środków. Moim zdaniem zrobiliśmy to niezwłocznie i w najkrótszym możliwym terminie.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z wynagrodzeniami w roku poprzednim, poproszę panią dyrektor Witan o precyzyjną informację dotyczącą podwyżek, które miały miejsce w poprzednim 2023 r.

Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego, które dotyczyło dwóch niezrealizowanych w roku poprzednim projektów, to w swoim wystąpieniu potwierdziłem, że projekty informatyczne, zakupy programów informatycznych zostały już zrealizowane. Nie zostały kupione w roku 2023, natomiast zostały kupione na początku roku 2024. Poproszę o doprecyzowanie tej odpowiedzi przez pana dyrektora Jabłońskiego, który osobiście zgłaszał potrzeby.

Jeżeli chodzi o podwyżki na rok 2024, to oczywiście udzielę odpowiedzi. W pierwszej kolejności poproszę panią dyrektor Witam o doprecyzowanie mojej wypowiedzi dotyczącej wynagrodzeń w roku poprzednim.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, rozumiem, że chodzi o tę część, która nie została wydatkowana z funduszu wynagrodzeń w zeszłym roku. Dotyczy to głównie odpraw parlamentarnych. Mieliśmy zaplanowane pieniądze na 230 odpraw, a w zeszłym roku wypłaciliśmy ich około 30. Jeżeli chodzi o Straż Marszałkowską, to główna przyczyna wzrostu to wypłata rekompensaty za służbę ponad normę. Tylko i wyłącznie z liczby nadgodzin wynika tak duży wzrost na jednego funkcjonariusza.

Czy jeszcze coś uzupełnić?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Będę kontynuował ten wątek.

Po pierwsze, nadgodziny funkcjonariuszy to nie jest nic nadzwyczajnego w roku 2023. Członkowie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, a jest tu kilku takich, którzy którąś kadencję zasiadają w tej Komisji, słyszą o tym już od kilku lat. A więc można było zaplanować więcej. Poza tym, pani dyrektor, liczba funkcjonariuszy mocno wzrosła, nawet nie w ostatniej, tylko w przedostatniej kadencji. Zawsze pojawia się to samo pytanie, w tym przypadku pewnie nie do pani, jak to jest, że nadal rośnie liczba nadgodzin, kiedy funkcjonariuszy jest coraz więcej. Patrząc na to z odpowiedniego dystansu i ogólnie, coś tu nie gra, nie zgadza się, argumenty są przeciwstawne. Coraz więcej funkcjonariuszy i coraz więcej nadgodzin. Czy ktoś zmniejszył im liczbę godzin w etacie, mają wolne piątki i czwartki, jeszcze przed propozycjami rządowymi czy coś takiego? Bardzo proszę.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Owszem, funkcjonariuszy jest w tej chwili 202, panie przewodniczący. Jest również bardzo duża rotacja wśród funkcjonariuszy, przychodzą i odchodzą. Odejście funkcjonariusza wiąże się z wypłatą odprawy, nagrody rocznej, która ustawowo należy się za miesiące przepracowane, jak również z wypłatą rekompensaty za nadgodziny

oraz ekwiwalentu urlopowego. To wszystko powoduje, że średnia rośnie, a rotacja jest bardzo duża, moim zdaniem mniej więcej 30–40 zmienia się w ciągu roku. Nie prowadziłam takich statystyk, ale widzę to w dokumentach. Więc na 200 jest to duża liczba.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo duża. O tym problemie też rozmawialiśmy już na innych posiedzeniach Komisji. Cały czas nie ma nic szczególnego w roku 2023. Z pani wypowiedzi można tylko jeszcze wywnioskować nierówne traktowanie między strażnikami Straży Marszałkowskiej a zwykłymi pracownikami Kancelarii Sejmu, słowo „zwykły" jest użyte przeze mnie w jak najmilszy sposób.

Kiedy pracownik Kancelarii Sejmu rezygnuje z pracy, nie daje pani żadnych odpraw, to jego sprawa, że porzuca robotę, a jak strażnik porzuca i wiemy – dyskutowaliśmy już o tym – że idzie w inne służby, jeszcze mu płacimy za to, że u nas nabył różne uprawnienia, które będzie wykorzystywał w innych służbach. To już nie do pani dyrektor, tylko do pana ministra.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Panie przewodniczący, ja tylko wykonuję przepisy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie chciałbym mówić w imieniu Komisji, ale na pewno w swoim osobistym, że z tego powodu trzeba zrobić z tym porządek, ponieważ roczne zmiany kadrowe na poziomie mniej więcej 25% to nie jest normalne w żadnej organizacji.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Jeżeli pan pozwoli, to ustosunkuję się tutaj bezpośrednio do komentarza, do pytań dotyczących funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Oczywiście mówimy o dwóch różnych ustawach. Każda ustawa definiuje prawa i obowiązki. To po pierwsze. Po drugie, kwestia bezpieczeństwa jest priorytetem dla kancelarii, więc zrozumiałe jest, że jeżeli mamy większe obowiązki, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to na pewno będziemy mieli większe zaangażowanie funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej. Jest to ważny element.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Straży Marszałkowskiej, w tej chwili analizujemy przepisy dotyczące funkcjonowania Straży Marszałkowskiej. Przypomnę, że w maju tego roku na niejawnym posiedzeniu prezydium Komisji przedstawialiśmy konkluzje z raportu dotyczącego bezpieczeństwa w Kancelarii Sejmu. W ramach tychże konkluzji zawarliśmy także punkt dotyczący funkcjonowania Straży Marszałkowskiej. Chcielibyśmy, po pierwsze, żeby Straż Marszałkowska była służbą bardziej atrakcyjną dla Polaków, żeby więcej Polaków zgłaszało się do tej służby. Chcielibyśmy, żeby funkcjonariusze mieli lepsze warunki, żeby dłużej zostawali w tej służbie, żebyśmy mogli przyznawać im dodatkowe nagrody czy w jakiś sposób ich premiować, żeby dłużej służyli Sejmowi, Senatowi, Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, oczywiście wszystkim posłom, senatorom i osobom, które przebywają w ramach budynków sejmowych.

Taki projekt jest w tej chwili w przygotowaniu. Niebawem będziemy go przedstawiać także Wysokiej Komisji, dlatego że naszym celem jest to, żeby było jak najmniej wakatów w Straży Marszałkowskiej. Po pierwsze, zwiększy to bezpieczeństwo, a po drugie, oczywiście będzie mniej wydatkowanych pieniędzy na nadgodziny. Mam nadzieję, że moja odpowiedź była na tyle precyzyjna, że odpowiada na pytanie pana przewodniczącego.

Jeżeli chodzi o zakup oprogramowania, chciałbym poprosić pana dyrektora Jabłońskiego o doprecyzowanie i uzupełnienie mojej poprzedniej wypowiedzi, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście, bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu Zbigniew Jabłoński:

Szanowni państwo, jeżeli dobrze zrozumiałem pytanie pana przewodniczącego, chodzi o oprogramowanie, które nie zostało zrealizowane w grudniu, tylko w styczniu. Główne elementy to dwa pakiety oprogramowania. Jeden to oprogramowanie firmy Microsoft, standardowe licencje dla wszystkich stacji roboczych, które posiada Kancelaria Sejmu,

wszystkich komputerów, 1254 sztuk sprzętu, 1254 licencje na to oprogramowanie oraz oprogramowanie dla serwerów, na których instalowane są aplikacje i różnego rodzaju systemy. Wartość tego zadania to mniej więcej 8000 tys. zł netto, a brutto 9430 tys. zł, o ile pamiętam. Jest to jedno.

Natomiast drugie niezrealizowane zadanie, praktycznie niezrealizowane do dzisiaj, to zakup oprogramowania narzędziowego wytwarzanego przez firmę, która sprzedała swoje udziały innej firmie, a ta zmieniła całkowicie sposób funkcjonowania. Jest to oprogramowanie ważne, złożone, popularne. To nie jest tylko problem Kancelarii Sejmu, jest to problem ogólnoświatowy. Z oprogramowaniem tym wszędzie są bardzo duże problemy. Staramy się stosować, wdrożyć rozwiązania awaryjne, natomiast nie jest to prosty problem do rozwiązania.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Dziękuję.

Jeżeli można, to ustosunkowałbym się, odpowiedział na pytanie pani poseł. Pytała pani o to, czy w sposób racjonalny i oszczędny będziemy przygotować budżet na rok następny, czyli 2025. Prace jeszcze się nie zakończyły, tak że nie jestem w stanie podać konkretnych kwot. Rozumiem, że w przyszłym miesiącu na posiedzeniu Wysokiej Komisji będziemy mieli możliwość przedstawienia szczegółowych danych.

Jeżeli chodzi o moją wypowiedź dotyczącą racjonalności, oszczędności, oczywiście każdy budżet w ten sposób musi być przygotowany i realizowany, natomiast w mojej wypowiedzi odnosiłem się w sposób szczególny do zasobów majątkowych, czyli tak naprawdę zapasów. Zapasy kancelarii, jeżeli chodzi na przykład o wydawnictwo, przekraczały kwotę 3000 tys. zł, czyli na koniec poprzedniego roku wydawnictwo nie sprzedało książek o wartości ponad 3000 tys. zł. Przypomnę, że roczny dochód ze sprzedaży książek wydawnictw Wydawnictwa Sejmowego jest to kwota pomiędzy 100 a 200 tys. zł.

A więc w tej perspektywie mówiłem w sposób szczególny o tym, że bardzo zależy nam na tym, żeby poziom zapasów był racjonalny i minimalny. Dlatego też pozwoliłem sobie na to sformułowanie, że w sposób szczególnie racjonalny i oszczędny będziemy planować rok 2025, dlatego że budżet na rok 2025 będzie brał pod uwagę zapasy, które przewidujemy na koniec 2024 r. Mam nadzieję, że odpowiedziałem w ten sposób na pani pytanie.

Zostało jeszcze jedno pytanie pana przewodniczącego, na które jeszcze nie odpowiedziałem. Dotyczy ono roku 2024 tak naprawdę. Oczywiście zawsze z radością odpowiadam na wszystkie pytania pana przewodniczącego i członków Wysokiej Komisji, nawet jeżeli troszkę wykraczają one poza podstawowy temat posiedzenia. Potwierdzam rzeczywiście, że jest to dla nas temat istotny. Wynagrodzenia są ważnym elementem pracy i dlatego też chcielibyśmy z jednej strony, żeby pracownicy byli jak najlepiej wynagradzani, a z drugiej strony, żebyśmy jako kierownictwo kancelarii wypełniali wszelkie obowiązki wynikające z ustaw i nie przekraczali budżetów, które są wyznaczone przez ustawę budżetową.

Jeżeli chodzi o podwyżkę na rok 2024, chciałbym przypomnieć, że podczas omawiania projektu budżetu na rok 2024 na posiedzeniu Komisji w grudniu 2023 r. bardzo szczegółowo opisałem procedurę przygotowania budżetu na rok 2024. Wówczas informowałem, że początkowo budżet czy projekt budżetu został sporządzony przez ówczesnego szefa kancelarii Sejmu, czyli panią minister Agnieszkę Kaczmarską, a więc jeszcze w poprzedniej kadencji Sejmu, w IX kadencji Sejmu, zgodnie z ogólnymi założeniami w zakresie podwyżki wynagrodzeń pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń wynoszącymi 12,3%.

Kierownictwo kancelarii poprzedniej kadencji Sejmu, czyli IX kadencji, antycypując uchwalenie budżetu na ten rok, na rok 2024, podwyższyło wynagrodzenia wszystkim pracownikom Kancelarii Sejmu awansem średnio o 12,3%, począwszy od 1 listopada 2023 r. Podwyżka ta była komunikowana pracownikom przez poprzednie kierownictwo Kancelarii Sejmu jako podwyżka, która realizuje zapowiedź rządu o ogólnej podwyżce o 12,3% na rok 2024. Oczywiście potwierdzam, że mówimy tutaj o podwyżkach, które nie dotyczą ani diety poselskiej, ani uposażenia poselskiego.

W związku z poprawką, którą pan przewodniczący był uprzejmy zgłosić w toku prac komisji sejmowych nad budżetem Kancelarii Sejmu, budżet na wynagrodzenia na ten rok został dostosowany do zakładanego wzrostu wynagrodzeń, czyli do podwyżki o 20%, przypominam, w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2023. Równocześnie pozostałe wydatki bieżące zostały zmniejszone o identyczną kwotę. Oznacza to, że budżet kancelarii nie został w związku z poprawką pana przewodniczącego zwiększony w stosunku do poprzedniej wersji. Zgodnie z poprawką zgłoszoną przez pana przewodniczącego budżet wynagrodzeń został zwiększony o 8500 tys. zł. Kierownictwo Kancelarii Sejmu niezwłocznie po wejściu w życie ustawy budżetowej na rok 2024 podwyższyło wszystkim, podkreślam, wszystkim pracownikom wynagrodzenie o 7,7%, realizując w ten sposób zakładaną w budżecie podwyżkę o 20%.

Zgodnie z analizą budżetu na rok 2024 wykonaną przez Biuro Finansowe budżet kancelarii na wynagrodzenia pracowników jest większy od budżetu na rok poprzedni, czyli rok 2023, o 23% i nie pozwala na dodatkową podwyżkę o 12,3%. Jeżeli budżet Kancelarii Sejmu zostanie zwiększony o odpowiednią kwotę, gwarantuję, że Kancelaria Sejmu niezwłocznie podejmie decyzję o przyznaniu odpowiedniej podwyżki dla pracowników Kancelarii Sejmu.

Mam nadzieję, że w sposób bardzo precyzyjny odpowiedziałem na pytanie pana przewodniczącego. Przypominam, że awansem poprzednie kierownictwo kancelarii podwyższyło średnio wszystkim pracownikom o 12,3%, począwszy od 1 listopada 2023 r., zapowiadając, że jest to podwyżka, o której rząd mówi, jeżeli chodzi o rok 2024, natomiast po uchwaleniu ustawy budżetowej na rok 2024 kierownictwo Kancelarii Sejmu niezwłocznie podwyższyło wszystkim, podkreślam, wszystkim pracownikom wynagrodzenie o 7,7%. W ten sposób naszym zdaniem zrealizowaliśmy zakładaną podwyżkę o 20%. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, najpierw uwagi ogólne. Stwierdził pan, że pytanie to wykracza poza meritum dzisiejszego spotkania. Gdyby tak do końca było, nie miałby pan odpowiedzi przygotowanej na piśmie, którą pan odczytał. To po pierwsze. Mocno się to łączy, albowiem bodajże trzykrotnie użył pan słowa, że awansem odbywała się zeszłoroczna podwyżka dla pracowników o 12,3%. Gdyby podwyżka dwunastoprocentowa w zeszłym roku dokonana przez panią minister Kaczmarską była czymś nieplanowanym, czymś nadzwyczajnym, to w rubryce wykonanie § 4010 mielibyśmy 112% w uproszczeniu, a mamy 98%. To znaczy, że pula wynagrodzeń wypłacona pracownikom Kancelarii Sejmu w zeszłym roku nie dobiła nawet do 100% wraz z podwyżką, o której pan i pana współpracownicy wiedzieli w momencie, kiedy spotkaliśmy się na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, nie z panem, ale z panem ministrem Cichockim.

Wtedy okazało się, że nie ma zaplanowanej dwudziestoprocentowej podwyżki dla pracowników Kancelarii Sejmu. Wtedy poprosiłem o dokładne wyliczenie kwoty, która musi się znaleźć w poprawce poselskiej, żeby podwyżka ta, zgodnie z obietnicami wyborczymi, została zrealizowana. Kwota ta została wyliczona nie przeze mnie, tylko przez Kancelarię Sejmu. Już w pana obecności na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych poprawka ta została zgłoszona. A więc mocno się to łączy.

W § 4010 wykonanie mamy na poziomie 98,2%. Poprawka miała zwiększać tę pozycję w budżecie o 20%. Proste pytanie, dlaczego pomimo tego, że kończy się drugi kwartał, pracownicy nadal nie mają podwyżki dwudziestoprocentowej? Państwo macie do dyspozycji. Zwiększono wielkość § 4010 o ponad 20%, pan też mówił, że o 23%. Tamta podwyżka jest w zeszłorocznym roku. Dziękuję bardzo.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, odpowiadając na pana pytanie, chciałbym potwierdzić, że § 4010 – i mówiłem to już w moim poprzednim wystąpieniu, pierwszym wystąpieniu – to wynagrodzenie osobowe, które zawiera wynagrodzenia pracowników, uposażenia

posłów i funkcjonariuszy, odprawy emerytalne posłów i pracowników wraz z pochodnymi.

Oznacza to, że paragraf ten zawiera nie tylko wynagrodzenia pracowników, ale także uposażenia posłów i funkcjonariuszy, a więc stopień wydatkowania dotyczy co do zasady sumy wynagrodzeń i uposażeń, które zostały wypłacone w danym roku. Starałem się bardzo precyzyjnie odpowiedzieć na pana pytanie.

Antycypowałem to pytanie, dlatego też bardzo precyzyjnie chciałem na nie odpowiedzieć. Mam nadzieję, że pan przewodniczący pozytywnie ocenia precyzję w odpowiedzi na pytania. Jeżeli pan pozwoli, to jeszcze bym oddał głos pani dyrektor Witan, żeby uzupełniła moją wypowiedź dotyczącą wynagrodzeń wypłaconych w roku 2023 i oczywiście kwestii podwyżek na rok 2024. Jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor biura Kancelarii Sejmu Grażyna Witan:

Panie przewodniczący, budżet planujemy w relacji do ustawy budżetowej z poprzedniego roku. Dotyczy to również wynagrodzeń. W związku z tym jeżeli fundusz wynagrodzeń miał wzrosnąć o 20%, to wzrósł o 20%.

Jeżeli chodzi o podwyżki wypłacone od listopada, pani minister Kaczmarska podjęła taką decyzję po analizie, jakie mamy oszczędności w funduszu wynagrodzeń, które właśnie dotyczyły głównie odpraw emerytalnych, uposażeń poselskich w części niewykorzystywanej przez posłów, dlatego że dużo posłów było w rządzie i nie pobierało uposażeń, ale one również konsumują… Konsekwencje przechodzą na rok następny. Fundusz wynagrodzeń został zwiększony o 23%. Wynika to z fluktuacji kadr, naliczania nagród jubileuszowych i odpraw. Planowany w relacji do ustawy budżetowej na rok 2023 wzrósł o 23%.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

OK, dziękuję bardzo. Pozostaniemy przy swoich zdaniach.

Panie ministrze, jeżeli chodzi o przypomnienie, że § 4010 obejmuje także uposażenia poselskie, zabezpieczyłem się przed tym argumentem na samym początku, wyciągając z licznych danych, które nam przedstawiono, że w poprzednim roku każdej grupie, która pracuje w Kancelarii Sejmu, średnie wynagrodzenie wzrosło, za wyjątkiem posłów, których uposażenie spadło, podałem dokładnie kwotę, o 3,3%.

W związku z tym nie ma absolutnie żadnego argumentu, że tutaj uposażenie poselskie miało na to jakikolwiek negatywny wpływ, że ponieważ trzeba było dać posłom, wobec tego nie ma dla pracowników. Nie w tym przypadku, nie w tym roku. I jest to główny argument, że w zeszłym roku nie było żadnego przekroczenia co do wydatków z § 4010. Stąd pozytywna opinia i moja, i NIK. Tak, wynagrodzenia zrealizowano w miarę prawidłowo. Niespełna dwuprocentowa różnica nie jest czymś nadzwyczajnym w przypadku budżetu Kancelarii Sejmu, co nie zmienia faktu, że jest to do sprawdzenia w protokole posiedzenia Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, że ja wyraźnie prosiłem właśnie o to, żeby nie było wątpliwości, że źle wyliczyłem kwotę, żeby zrealizowano dwudziestoprocentową podwyżkę dla pracowników Kancelarii Sejmu, pracowników, nie dla posłów, nie dla tak zwanej R-ki, czyli ministrów, tylko dla pracowników.

I to do dzisiaj nie jest zrealizowane. Kończy się, kolejny raz powtórzę, drugi kwartał. Pan minister używa argumentu, że brakuje mu pieniędzy, ale panie ministrze, czy poszedł wniosek z Kancelarii Sejmu do Ministerstwa Finansów w tym zakresie? A Kancelaria Sejmu odpowiedziała na pytania, które pani minister Majszczyk zadała chyba w lutym, jeżeli nie w styczniu, kiedy ten problem, że tak powiem, pojawił się?

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, odpowiadając na pana pytanie, oczywiście na prośbę Prezydium Sejmu wysłaliśmy odpowiednie pismo do ministra finansów. Następnie minister finansów odpowiedział na nasze pismo, w którym to piśmie minister finansów poprosił o dodatkowe informacje. My z kolei po raz drugi przesłaliśmy pismo

z dodatkowymi informacjami ministrowi finansów. To drugie pismo zostało wysłane kilka dni temu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, twardo pozostaniemy przy swoich zdaniach. Mam nadzieję, że do końca roku skończymy tę sprawę, gdyż inaczej najwyraźniej będziemy o tym dyskutować za rok, kiedy będziemy oceniać wykonanie budżetu za rok 2024. Czy ktoś z pań lub panów posłów ma jeszcze jakieś pytanie? Nie widzę. Panie ministrze, panie, panowie dyrektorzy, dziękuję serdecznie.

Dzień dobry. Rozpoczynamy rozpatrywanie części 03 – Kancelaria Senatu. Witam serdecznie panią minister Ewę Polkowską wraz ze współpracownicą. Proszę bardzo panią minister o zabranie głosu.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Panie przewodniczący, dziękuję bardzo.

Jeżeli państwo pozwolicie, to odpowiem na wszystkie wasze pytania. Nie zabierając wam czasu, podtrzymuję złożone pisemnie sprawozdanie z wykonania budżetu. Chciałabym jedynie zasygnalizować najważniejsze pozycje w budżecie, które są w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023.

W ustawie budżetowej na rok 2023 dochody budżetowe w naszej części 03 – Kancelaria Senatu zostały zaplanowane w kwocie 550 tys. zł. Zostały zrealizowane w kwocie 994 tys. zł, były wyższe o 444 tys. zł, to jest o 80% od prognozowanych. Na wyższą od planowanej realizację dochodów w 2023 r. wpłynęły głównie zwroty z tytułu rozliczeń środków finansowych wypłacanych przez Kancelarię Senatu w latach ubiegłych na funkcjonowanie biur senatorskich oraz klubów i kół parlamentarnych.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, to budżet Kancelarii Senatu na 2023 r. po stronie wydatkowej został ustalony w kwocie 152 810 tys. zł. Wydatki zostały zrealizowane w wysokości 140 798 tys. zł, co stanowiło 92,1% planu. W porównaniu z rokiem 2022 wydatki były wyższe o 9,5% głównie ze względu na wzrost wynagrodzeń osobowych i pochodnych zaliczanych do wynagrodzeń. Natomiast niższe, niż planowano, wykonanie wydatków spowodowane było w szczególności niepełnym wykorzystaniem przez senatorów środków zaplanowanych na realizację przysługujących im uprawnień, jak państwo doskonale wiecie, takich jak wypłata uposażeń senatorskich, dodatków do uposażeń, diet parlamentarnych, ryczałtów na pokrycie kosztów obsługi działalności senatora niezrzeszonego, ale także dodatkowych wynagrodzeń rocznych i odpraw dla pracowników biur senatorskich. Niepełne w porównaniu z planowanym wykonanie budżetu było związane z oszczędnościami uzyskanymi przez kancelarię przy zakupie towarów i usług, także niższymi, niż planowaliśmy, kosztami realizacji niektórych zadań, ale też z opóźnieniem realizacji dwóch zadań inwestycyjnych. W związku z wystąpieniem oszczędności z przyczyn, o którym przed chwilą mówiłam, podjęte zostały przez szefa kancelarii cztery decyzje o blokowaniu planowanych wydatków. Łączna kwota wydatków objętych blokadą wyniosła 8621 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wykonanie planu wydatków w poszczególnych grupach ekonomicznych w 2023 r., to świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiła kwota 29 949 tys. zł, wydatki bieżące jednostek budżetowych – 107 251 tys. zł i wydatki majątkowe – 3598 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych, były one przeznaczone w 99,6% na wypłatę świadczeń należnych senatorom diet, środków na funkcjonowanie biur, środków na pokrycie kosztów obsługi działalności senatora niezrzeszonego.

Druga grupa wydatków z największą kwotą to wydatki bieżące jednostek budżetowych. Jest to 76,2% ogółu wydatków poniesionych w roku 2023. W ramach tej grupy finansowana była obsługa Senatu i jego organów, senatorów, a także pokrywane były bieżące koszty działalności Kancelarii Senatu. W porównaniu z rokiem 2022 były to wydatki wyższe o 10 000 tys. zł, czyli o około 10%. Wzrost tych wydatków był w szczególności w zakresie wynagrodzeń osobowych i pochodnych od wynagrodzeń.

Wzrosły także wydatki w pozycjach budżetu przeznaczonych na zakup sprzętu informatycznego dla biur senatorskich utworzonych w obecnej XI kadencji, na wypłatę senatorom środków finansowych na zakup wyposażenia dla biur senatorskich oraz remont lokali biur senatorskich. Doskonale państwo wiecie, że środki, oczywiście, o których mówię, a także ich wzrosty były związane z przełomem i zmianą kadencji w 2023 r.

W 2023 r., podobnie jak w latach ubiegłych, dominującą pozycję w wydatkach bieżących, 78%, stanowiły wydatki na wynagrodzenia, uposażenia senatorskie, dodatki do uposażeń oraz pochodne naliczane od tych świadczeń. Kwota przeznaczona, wydatkowana na ten cel wyniosła 83 796 tys. zł. Drugą pod względem wielkości pozycją jest zakup towarów i usług w wysokości 14 857 tys. zł. Z wydatków bieżących sfinansowane zostały także koszty służbowych podróży krajowych i zagranicznych senatorów i pracowników, koszty działalności klubów i kół, koszty utworzenia obowiązkowego odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, ale także składki do organizacji międzynarodowych i koszty wynagrodzeń z tytułu umów cywilnoprawnych zawartych z osobami fizycznymi.

Kolejna grupa wydatków ponoszonych z wydatków bieżących przez Kancelarię Senatu w roku 2023 to wydatki majątkowe. Z wydatków tych zostały sfinansowane zakupy inwestycyjne w wysokości 2608 tys. zł oraz inwestycje budowlane w kwocie 990 tys. zł. W ramach zakupów inwestycyjnych najważniejsze wydatki są związane z zakupem licencji programów antywirusowych i zabezpieczających sieć komputerową Kancelarii Senatu, ponadto chodzi o samochody służbowe, wielonakładowe urządzenia poligraficzne, ale też urządzenia do infrastruktury telewizyjnej i fonicznej, jak również sprzęt informatyczny, serwisy i podobne.

Jeżeli chodzi o inwestycje budowlane, obejmowały one dwie inwestycje. Pierwsza była związana z modernizacją i rozbudową systemu klimatyzacji i wentylacji w długim korytarzu w budynku B. Drugie zadanie to budowa dźwigu osobowego, zadanie to w dalszym ciągu jeszcze trwa, w głównym budynku przy części A. Jest to inwestycja, która została rozłożona, jest realizowana i będzie zakończona w tym roku.

Jeżeli chodzi, panie przewodniczący, szanowni państwo, o budżet w układzie zadaniowym, to w 2023 r., w roku poprzednim Kancelaria Senatu realizowała jedno zadanie budżetowe – „Obsługa parlamentu i jego organów w zakresie merytorycznym i organizacyjnym", ujęte w funkcji 1 „Zarządzanie państwem". Na realizację tego zadania poniesione zostały wydatki w kwocie 140 798 tys. zł. Ze względu na charakter zadania publicznego oraz na podstawie obowiązujących przepisów rozporządzenia ministra finansów w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do ustawy budżetowej Kancelaria Senatu odstąpiła od definiowania celów i mierników dla zadania zrealizowanego w ramach tej funkcji.

Panie przewodniczący, dziękuję. Jesteśmy do państwa dyspozycji.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Koreferat zgodził się wygłosić pan przewodniczący Łukasz Osmalak. Bardzo proszę.

Poseł Łukasz Osmalak (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, postaram się bardzo króciutko, choćby z uwagi na to, że za chwileczkę na sali plenarnej mają odbyć się nasze głosowania. Po przejrzeniu budżetu Kancelarii Senatu w zasadzie jest tylko jedno takie miejsce, które przykuwa uwagę. Jest to kwestia dochodów. Co prawda wiemy, i pani minister też bardzo jasno wypowiedziała się na ten temat, że dochody planowane były na poziomie 555 tys. zł, a zrealizowane zostały na poziomie 994 tys. zł, co stanowi ponad 180% realizacji. Tak naprawdę myślę, że poza tym jednym miejscem, poza tym jednym punktem nie ma w sprawozdaniu niczego takiego, ja przynajmniej nie znalazłem takiego obszaru, co do którego można by zadać jakieś konkretniejsze pytania. Tak że z mojej strony to tyle. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią dyrektor.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Beata Jórczak:

Ponownie Beata Jórczak.

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Najwyższa Izba Kontroli, tutaj się zgadzamy, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części – Kancelaria Senatu. Ocenie w szczególności poddaliśmy realizację wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych, sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za czwarty kwartał 2023 r. w zakresie operacji finansowych, system kontroli zarządczej odnośnie do prawidłowości sporządzenia sprawozdań oraz nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. kontrola dochodów również w części 03 – Kancelaria Senatu ograniczona została do analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego. W wyniku szczegółowego badania na próbie wydatków w wysokości ponad 7000 tys. zł, co stanowiło 5,4% wydatków budżetu państwa zrealizowanych w tej części, ustalono, że zostały one poniesione zgodnie z planem finansowym na realizację statutowych zadań jednostki, w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi i obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zbadane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych i wewnętrznymi regulacjami. Skontrolowano prawidłowość udzielania i realizacji zamówienia w kwocie brutto 835 tys. zł. Stwierdzono, że prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Realizacja zamówienia pod kątem przedmiotu zamówienia, a także terminu realizacji i wysokości wynagrodzenia wykonawcy była zgodna z treścią zawartej umowy, a poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań jednostki.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała sporządzone przez dysponenta części 03 roczne sprawozdania budżetowe za 2023 r. oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych za czwarty kwartał 2023 r. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo, prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz przedstawiały wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach. Szef Kancelarii Senatu prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej w części 03. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie wykonania budżetu Kancelarii Senatu za rok 2023? Nie widzę. Pani minister, pani dyrektor, serdecznie dziękuję za przybycie i przedstawienie realizacji budżetu za rok 2023.

Jest za cztery godzina piętnasta. Pan marszałek przewidział jedno lub dwa głosowania. A więc mam nadzieję, że nawet kiedy ogłoszę przerwę do pięciu minut po zakończeniu głosowań, to nie będzie to dłużej niż 15 minut. Bardzo przepraszamy, ale dzisiaj jest bardzo napięty harmonogram prac i w Komisji, i w Sejmie. Ogłaszam przerwę. Wracamy na salę pięć minut po zakończeniu głosowań na sali plenarnej. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam posiedzenie Komisji. Witam serdecznie panią minister. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Szefowa Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, Wysoko Komisjo, miałam przygotowaną bardzo krótką wypowiedź, ale jeżeli już teraz mogę, to przedstawię średnio krótką wersję.

Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów, w ustawie budżetowej na 2023 r. plan dochodów w rozdziale 75101 wynosił 10 tys. zł. Do końca 2023 r. Krajowe Biuro Wyborcze osiągnęło dochody w kwocie 41 887 zł. Jak zawsze, wiadomo, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie będzie wykonanie dochodów. Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków, to wydatki według ustawy budżetowej na 2023 r. w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej i kontroli ochrony prawa wyniosły 91 902 tys. zł. Na podstawie ustawy o finansach publicznych minister finansów decyzją z 21 sierpnia 2023 r. dokonał zwiększenia planu wydatków w tym rozdziale w § 4010 o kwotę 617 tys. zł na wypłatę dodatków motywacyjnych dla pracowników. Plan wydatków po zmianach w rozdziale 75101 wyniósł 92 519 tys. zł.

Na podstawie ustawy o finansach publicznych w dniach 2 czerwca, 25 listopada oraz 28 grudnia 2023 r. dokonałam blokady wydatków w rozdziale 75101 na łączną kwotę 1 770 835 zł. W ciągu roku były dokonywane zmiany pomiędzy paragrafami klasyfikacji w planie finansowym zespołów, jak również na podstawie zgłaszanych przez delegatury krajowego biura wniosków w sprawie zmian planu wydatków, przede wszystkim na pokrycie znaczącego wzrostu kosztów utrzymania pomieszczeń biurowych.

Plan zatrudnienia na 2023 r. wynosił 519 etatów łącznie z R-ką. Na koniec czwartego kwartału bieżącego roku przeciętne wykonanie ukształtowało się na poziomie 482 etatów, a obsadzonych było 488 etatów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w 2023 r. łącznie z nagrodami jubileuszowymi, odprawami emerytalnymi, a także dodatkowym wynagrodzeniem rocznym wyniosło 8660,08 zł, natomiast wraz z dodatkami wyborczymi wypłacanymi z tytułu wyborów do Sejmu i do Senatu oraz referendum ogólnokrajowego, jak też dodatkami motywacyjnymi wyniosło przeciętnie 10 103,03 zł.

Wykonanie wydatków rozdziału 75101 wyniosło 89 648 425,46 zł, co stanowi 96,9% planu po zmianach na 2023 r. W ramach budżetu zadaniowego w 2023 r. Krajowe Biuro Wyborcze realizowało zadanie 1.5 „Organizacja i przeprowadzenie wyborów" w ramach funkcji 1. „Zarządzanie państwem". Na realizację zadania przeznaczono w 2023 r. z budżetu państwa kwotę 449 097 853,41 zł, w tym 359 449 427,95 zł z rezerwy celowej, co stanowiło 77,95% planu po zmianach.

Niewykorzystane wydatki w 2023 r. wyniosły 127 046 785,59 zł w następujących grupach: wydatki bieżące – 66 253 471,74 zł, dotacje – 60 094 818,80 zł i wydatki majątkowe – 698 495,05 zł. Niewykorzystane wydatki dotyczą przede wszystkim wydatków z rezerwy celowej, w tym dotacji na zadania zlecone dla gmin na zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem wyborów do Sejmu i Senatu, a także referendum ogólnokrajowego, a powstałych w wyniku utworzenia mniejszej liczby obwodów głosowania, niż zakładano, niższych niż planowano kosztów druku kart do głosowania, mniejszej, niż planowano, liczby mężów zaufania uprawnionych do otrzymania diety. W wyborach samorządowych niepełne wykonanie planu wynikało z faktu, że w niektórych gminach nie zostały utworzone odrębne obwody głosowania, obniżono dotacje z powodu wyboru radnego bez potrzeby głosowania, a także w wyniku oszczędności z tytułu diet w związku z powołaniem niepełnych składów komisji obwodowych.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki z rezerwy celowej na zadania wyborcze mogą być uruchomione do 15 października roku budżetowego, natomiast zmiany kwot dotacji celowych na zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego mogą następować w terminie do dnia 15 listopada roku budżetowego. A zatem Krajowe Biuro Wyborcze było zmuszone uruchomić z rezerwy celowej wydatki na wszystkie możliwe do wystąpienia zadania, ponieważ termin wyborów do Sejmu i do Senatu oraz referendum ogólnokrajowego przypadał na 15 października i po tym terminie nie było już możliwości pobrania środków z rezerwy.

Należy także podkreślić, że dopiero po dniu wyborów dostępne są informacje o liczbie mężów zaufania, którzy zgłosili się do komisji obwodowych i którym przysługuje prawo do wypłaty diety. Zadanie to było realizowane po raz pierwszy. Biuro nie posiadało żadnych danych historycznych ani doświadczeń z lat poprzednich. Nie była więc znana skala możliwych wypłat. Pobrano zatem z rezerwy kwoty planowane, możliwe do wystąpienia. Należało także zabezpieczyć wydatki na wybory samorządowe w toku

kadencji, które mogły być przeprowadzone do 12 listopada 2023 r., przy czym finansowanie wynagrodzeń urzędników wyborczych oraz koszty zdeponowania dokumentów mogły być ponoszone do końca roku budżetowego. Niewykorzystane wydatki pozostające w planie biura zostały zablokowane decyzjami szefa Krajowego Biura Wyborczego po zakończeniu finansowania zadań.

Stan zobowiązań niewymagalnych na koniec roku wyniósł 4 183 560,37 zł. W rozdziale 75101 zobowiązania wystąpiły z tytułu naliczonego dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2023 r. wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i zaliczką na podatek dochodowy.

Wykorzystanie środków przyznanych z rezerwy celowej budżetu państwa na zadania wyborcze. Z rezerwy celowej budżetu państwa w części 83 pozycja 17 uruchomiono wydatki w kwocie 483 625 639 zł, z tego w rozdziale 75107 – Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 5743 zł. Były to środki na wynagrodzenie dla urzędnika wyborczego związane z przekazaniem dokumentacji z wyborów prezydenta przeprowadzonych w 2020 r. do archiwum państwowego, w rozdziale 75108 – Wybory do Sejmu i Senatu kwotę 464 310 356 zł z przeznaczeniem na finansowanie zadań wyborczych związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów do Sejmu i Senatu zarządzonych na dzień 15 października 2023 r. oraz wydatki związane z przygotowaniem infrastruktury systemu wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi wyżej wymienionych wyborów, a także na wypłatę dodatków wyborczych dla pracowników Krajowego Biura Wyborczego.

Po zakończeniu finansowania wymienionych zadań na podstawie ustawy o finansach w dniach 25 listopada i 21 grudnia dokonałam blokady niewykorzystanych wydatków w rozdziale 75108 na łączną kwotę 113 289 632 zł. Wykonanie wyniosło 346 251 469,56 zł, co stanowi 74,6% planu. Uruchomione środki finansowe wydatkowano między inne na dotacje celowe dla gmin, w tym diety dla członków obwodowych komisji wyborczych, mężów zaufania, na wynagrodzenia urzędników wyborczych, wypłatę dodatków wyborczych itp., transport i druk kart do głosowania, usługi internetowe, informatyczne, dostęp do internetu.

Zgodnie z art. 124 § 3 Kodeksu wyborczego informacja o wydatkach poniesionych na wybory do Sejmu i Senatu zarządzonych na dzień 15 października 2023 r. została podana do publicznej wiadomości w ustawowym terminie. W rozdziale 75109 – Wybory do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie uruchomiono 3 732 212 zł z przeznaczeniem na organizację i przeprowadzenie wyborów samorządowych w toku kadencji. Na podstawie ustawy o finansach publicznych w dniach 25 listopada i 21 grudnia ubiegłego roku dokonałam blokady niewykorzystanych wydatków w rozdziale 75109 na łączną kwotę 496 393 zł. Wydatki wyniosły 2 948 904,46 zł, co stanowi 79% planu po zmianach.

Jeżeli chodzi o rozdział 75110 – Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne, uruchomiono kwotę 15 577 178 zł z przeznaczeniem na finansowanie zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem referendum ogólnokrajowego zarządzonego na dzień 15 października 2023 r. Po zakończeniu realizacji zadania w dniach 25 listopada i 21 grudnia dokonałam blokady niewykorzystanych wydatków w rozdziale 75110 na łączną kwotę 5 068 435 zł. Wykonanie wydatków wyniosło 10 243 163,69 zł, co stanowi 65,8% planu po zmianach. Środki były przeznaczone na dotacje celowe dla gmin, dodatki wyborcze dla pracowników, umowy-zlecenia, zakup materiałów, druk kart, transport kart i nakładek w alfabecie Braille'a oraz produkcję spotów edukacyjnych i wydatki inwestycyjne.

W rozdziale 75113 – Wybory do Parlamentu Europejskiego uruchomiono kwotę 150 zł w związku z przekazaniem dotacji do archiwum państwowego.

W 2023 roku Krajowe Biuro Wyborcze finansowało zadania zlecone, udzielając dotacji celowej dla gmin na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców oraz od dnia wejścia w życie Centralnego Rejestru Wyborców na aktualizację zawartych w nim danych. Środki pieniężne były przekazywane gminom w okresach miesięcznych w jednej dwunastej ustalonej wysokości planu dla poszczególnych gmin. Na zadania

wyborcze środki przekazywano według zapotrzebowań składanych przez delegatury, stosownie do stopnia realizacji zadań i terminu wyborów. Udział dotacji w ogólnej kwocie wykonanych wydatków w 2023 r. wyniósł 67% planu po zmianach.

Należy dodać, że dyrektorzy delegatur Krajowego Biura Wyborczego sprawują nadzór i kontrolę merytoryczną nad prawidłowym wykonaniem zadań finansowych w ramach dotacji celowych przyznanych jednostkom samorządu terytorialnego. I tak w 2023 r. delegatury przeprowadziły łącznie 4563 kontrole w zakresie poniesionych wydatków przez gminy z tytułu udzielonych dotacji na poszczególne zadania.

Wykonanie wydatków majątkowych. Wydatki te – wynikające z ustawy budżetowej na 2023 r. – wyniosły 4411 tys. zł. Jeżeli chodzi o plan wydatków, został on zwiększony z rezerwy celowej w § 6060 o kwotę 1595 tys. zł, z tego w rozdziale 75108 o kwotę 1025 tys. zł – na wydatki związane z przygotowaniem infrastruktury systemu wsparcia organów wyborczych w zakresie obsługi wyborów do Sejmu i Senatu. W rozdziale 75109 o kwotę 550 tys. zł na wydatki związane również z przygotowaniem systemu wsparcia organów wyborczych oraz zakup niezbędnych urządzeń, a w rozdziale 75110 o kwotę 20 tys. zł na opracowanie modułów systemu wsparcia organów wyborczych w związku z referendum ogólnokrajowym.

Decyzją z 2 czerwca 2023 r. dokonałam blokady wydatków majątkowych w rozdziale 75101 w § 6050 na kwotę 550 tys. zł w związku z odstąpieniem od realizacji zadania „Budowa serwerowni”. Ogółem plan po zmianach wydatków majątkowych wyniósł 6006 tys. zł. Wydatki zrealizowano na łączną kwotę 5 307 504,95, to jest 88,4% planu. W 2023 r. nie wystąpiły zobowiązania z tytułu wydatków majątkowych.

Tytuły i kwoty poszczególnych wydatków zawiera szczegółowe sprawozdanie, które zostało przekazane Wysokiej Komisji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie, pani minister.

Bardzo proszę pana przewodniczącego Smolińskiego o wygłoszenie koreferatu.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani minister jak zwykle bardzo szczegółowo przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Niewiele tutaj można dodać. Może jedna kwestia – wynagrodzeń.

Wynagrodzenie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń to łącznie 8660 zł. To chyba był wzrost o niecałe 10% w stosunku do poprzedniego roku, natomiast jeżeli dołożymy do tego R-kę, właściwie jest to chyba tylko pani minister, kwestie związane z dodatkami wyborczymi, gdyż były wybory do Sejmu i Senatu, referendum, to wyjdzie już ponad 10 tys. zł. Był to wzrost o 23%. A więc na pewno cieszy to pracowników. W tym roku też były wybory, więc wynagrodzenia pewnie także będą większe. W przyszłym roku są kolejne wybory, więc jest szansa, że dodatków w związku z tym będzie więcej, że wynagrodzenia będą zachęcały do tego, żeby pracować w Krajowym Biurze Wyborczym, żeby nie było fluktuacji.

Opinia Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji Kancelarii Sejmu jest bez zastrzeżeń, Najwyższej Izby Kontroli, jak z tego wynika, też jest bez zastrzeżeń. Pewnie niektórzy zastanawiają się, jak słyszą te kwoty, że jest tam 77% wykonania. Wiemy już, pani minister też o tym mówiła, że planowanie wydatków jest bardzo trudne, nigdy do końca nie wiadomo, jakie będą rzeczywiste wydatki związane z wyborami, szczególnie w latach wyborczych. Wobec tego nie są to jakieś tam zatrważające liczby, że nagle nie jest 100%, a 50%. Myślę, że 77% to jest dobry wynik. I tak to zostało ocenione.

Tak że ja nie mam uwag. Pozytywnie opiniuję tę część budżetu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu.

Bardzo proszę, pani dyrektor. Najwyższa Izba Kontroli.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Beata Jórczak:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Beata Jórczak, pełniąca obowiązki wicedyrektora Departamentu Budżetu i Finansów.

Szanowni państwo, Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Ocenie w szczególności podlegała realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych z budżetu państwa; sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za czwarty kwartał 2023 r.; system kontroli zarządczej odnośnie do prawidłowości sporządzania sprawozdań oraz nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. kontrola dochodów w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze ograniczona została do analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego. Badanie kontrolne przeprowadzono w centrali Krajowego Biura Wyborczego oraz w trzech delegaturach: Koszalinie, Nowym Sączu i Olsztynie.

Wydatki budżetu państwa w części 11 w porównaniu do wykonania w roku poprzednim były wyższe o prawie 400%, ale wynikało to oczywiście z poniesienia w 2023 r. znacznych kosztów na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu oraz referendum ogólnokrajowego.

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w łącznej kwocie ponad 11 000 tys. zł, czyli 2,6% wszystkich poniesionych wydatków w części 11 oraz prawie 22% wydatków zrealizowanych przez kontrolowane jednostki. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Natomiast na podstawie zbadanej próby dotacji w wysokości 2351 tys. zł, stanowiącej 12% kwot dotacji przekazanych jednostkom samorządu terytorialnego w 2023 r. przez objęte kontrolą delegatury KBW, stwierdzono, że zostały one naliczone w prawidłowej wysokości i przekazane w terminach umożliwiających pełne i terminowe wykonanie zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów do Sejmu i Senatu. W wyniku szczegółowej analizy ośmiu postępowań o udzielenie zamówień publicznych na łączną kwotę 1419 tys. zł w całości zrealizowanych w 2023 r. nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa, ustawy – Prawo zamówień publicznych. Postępowania zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami tej ustawy i uregulowaniami wewnętrznymi. Przy udzielaniu zamówień stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań jednostki.

Tak jak wspomniała pani minister, w trakcie roku budżetowego plan wydatków centrali KBW został zwiększony środkami z pozycji 17 rezerw celowych. Kontrola zwiększenia z rezerwy celowej limitu wydatków centrali i trzech delegatur KBW o łączną kwotę ponad 16 000 tys. zł, stanowiącą prawie 43% kwot zwiększających plany tych jednostek środkami z rezerwy, wykazała, że dokonane zmiany były celowe i wynikały z faktycznych potrzeb. Otrzymane środki budżetowe zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem, głównie na sfinansowanie zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów do Sejmu i Senatu, referendum ogólnokrajowego oraz wyborów samorządowych w toku kadencji.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała sporządzone przez dysponenta części 11 roczne sprawozdanie budżetowe za 2023 r. oraz sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za czwarty kwartał 2023 r. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo, prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzanych sprawozdań. Szef Krajowego Biura

Wyborczego prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej części 11. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

Przystępujemy do dyskusji nad częścią 11 i częścią 83. Bardzo proszę. Czy ktoś z pań i panów posłów członków Komisji chciałby zabrać głos? Pani minister, kolejny raz nie ma pytań do pani. Dziękuję uprzejmie za przybycie.

Skończyliśmy omawianie czterech części budżetowych, które w swoich kompetencjach ma Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Możemy zgodnie z procedurą przystąpić do głosowania.

Czy ktoś z pań i panów posłów ma wniosek o negatywną opinię co do którejś z części budżetowych? W trakcie dyskusji nie zauważyłem, żeby ktoś negatywnie się wypowiadał. Summa summarum pan minister Deskur ma rację, że moje uwagi, jakby nie było, są zakorzenione w budżecie roku 2023. Ewentualne złe wykonanie będzie jednak w przyszłym roku, gdyż dotyczy roku 2024 w zakresie § 4010. Bardzo proszę. Nie widzę.

Chciałbym zaproponować paniom i panom posłom przyjęcie pozytywnej opinii dotyczącej wszystkich części budżetowych, które omawialiśmy na dzisiejszym posiedzeniu. Nie widzę sprzeciwu.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.